



**Faire Mobilität im kommunalen Klimaschutz hat einen Namen:**



# Ein Werkzeug für Kommunen und Landkreise

- **CLIMATE FAIR =**

- Klimaverantwortlich reisen,
- Umwelt und Klima schützen,
- Monitoring der kommunalen Mobilität (eea!)
- Langfristige Bürgerbeteiligung und
- Nachhaltige Entwicklung fördern

- Peter Kolbe

Vorstandsmitglied Klimaschutz+ Stiftung e.V. Heidelberg

Projektleiter, Klimaschutz- und Energie-Beratungsagentur Heidelberg – Rhein-Neckar-Kreis





## Projektträger:

- Klimaschutz+ Stiftung e.V. Heidelberg



## Projektträger:

- Klimaschutz+ Stiftung e.V. Heidelberg

## Kooperationspartner:

- Klima-Bündnis der europäischen Städte und indigen Völker des Regenwalds
- Regionale Netzstellen Nachhaltigkeitsstrategien, RENNSüd



### Projektträger:

- Klimaschutz+ Stiftung e.V. Heidelberg

### Kooperationspartner:

- Klima-Bündnis der europäischen Städte und indigen Völker des Regenwalds
- Regionale Netzstellen Nachhaltigkeitsstrategien, RENNSüd

### Wissenschaftliche Begleitung:

- ifeu Institut für Energie- und Umweltforschung Heidelberg
- iöw Institut für ökologische Wirtschaftsforschung



## Projektträger:

- Klimaschutz+ Stiftung e.V. Heidelberg

## Kooperationspartner:

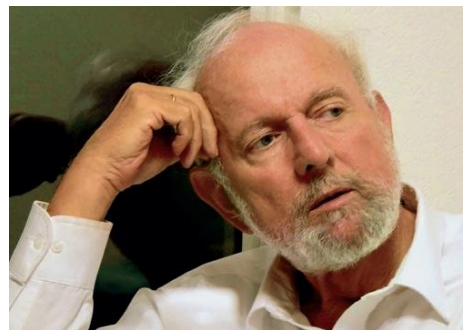
- Klima-Bündnis der europäischen Städte und indigen Völker des Regenwalds
- Regionale Netzstellen Nachhaltigkeitsstrategien, RENNsüd

## Wissenschaftliche Begleitung:

- ifeu Institut für Energie- und Umweltforschung Heidelberg
- iöw Institut für ökologische Wirtschaftsforschung

## Schirmherr:

- Ernst Ullrich von Weizsäcker



# Ausgangssituation



**Aufgaben zusammendenken:**

# Ausgangssituation



## Aufgaben zusammendenken:

Möglichkeiten zur Verringerung der Klima- Umweltbelastung im Sektor Verkehr // Möglichkeiten auf kommunaler Ebene

Direkte Reduktions-Wirkung

|        | 1. Vermeidung   | 2. Verlagerung                      | 3. Effizientere Nutzung                                       | 4. Bessere Technologien | 5. Bessere Energieträger                         |
|--------|---|-------------------------------------|---|-------------------------|--|
| Akteur | Verringerung der Nachfrage<br>(Weglänge, Fahrtenzahl) | Verkehrsmittelwahl<br>(Modal Split) | Effizienz Verkehrsmittel<br>(Nutzung/Auslastung, Technologie) |                         | CO <sub>2</sub> -Intensität der<br>Energieträger |



# Ausgangssituation



## Aufgaben zusammendenken:

Möglichkeiten zur Verringerung der Klima- Umweltbelastung im Sektor Verkehr // Möglichkeiten auf kommunaler Ebene

Direkte Reduktions-Wirkung

| Ansatz                      | 1. Vermeidung   | 2. Verlagerung                      | 3. Effizientere Nutzung                                       | 4. Bessere Technologien | 5. Bessere Energieträger            |
|-----------------------------|---|-------------------------------------|---|-------------------------|-------------------------------------|
| <b>Akteur</b>               | Verringerung der Nachfrage<br>(Weglänge, Fahrtenzahl) | Verkehrsmittelwahl<br>(Modal Split) | Effizienz Verkehrsmittel<br>(Nutzung/Auslastung, Technologie) |                         | CO2-Intensität der<br>Energieträger |
| Bürger*innen<br>Unternehmen |   |                                     |   |                         |                                     |
| Kommune                     |   |                                     |   |                         |                                     |
| Land                        |   |                                     |   |                         |                                     |
| Bund                        |   |                                     |   |                         |                                     |
| EU                          |   |                                     |   |                         |                                     |

# Ausgangssituation



## Aufgaben zusammendenken:

Möglichkeiten zur Verringerung der Klima- Umweltbelastung im Sektor Verkehr // Möglichkeiten auf kommunaler Ebene

Direkte Reduktions-Wirkung

| Ansatz       | 1. Vermeidung   | 2. Verlagerung                      | 3. Effizientere Nutzung                                       | 4. Bessere Technologien | 5. Bessere Energieträger            |
|--------------|---|-------------------------------------|---|-------------------------|-------------------------------------|
| Akteur       | Verringerung der Nachfrage<br>(Weglänge, Fahrtenzahl) | Verkehrsmittelwahl<br>(Modal Split) | Effizienz Verkehrsmittel<br>(Nutzung/Auslastung, Technologie) |                         | CO2-Intensität der<br>Energieträger |
| Bürger*innen |   |                                     |   |                         |                                     |
| Unternehmen  |   |                                     |   |                         |                                     |
| Kommune      |   |                                     |   |                         |                                     |
| Land         |   |                                     |   |                         |                                     |
| Bund         |   |                                     |   |                         |                                     |
| EU           |   |                                     |   |                         |                                     |

# Ausgangssituation



## Aufgaben zusammendenken:

Möglichkeiten zur Verringerung der Klima- Umweltbelastung im Sektor Verkehr // Möglichkeiten auf kommunaler Ebene

Direkte Reduktions-Wirkung

| Ansatz<br>Akteur            | 1. Vermeidung   | 2. Verlagerung                      | 3. Effizientere Nutzung                                       | 4. Bessere Technologien | 5. Bessere Energieträger            |
|-----------------------------|---|-------------------------------------|---|-------------------------|-------------------------------------|
|                             | Verringerung der Nachfrage<br>(Weglänge, Fahrtenzahl) | Verkehrsmittelwahl<br>(Modal Split) | Effizienz Verkehrsmittel<br>(Nutzung/Auslastung, Technologie) |                         | CO2-Intensität der<br>Energieträger |
| Bürger*innen<br>Unternehmen |   |                                     |   |                         |                                     |
| Kommune                     |   |                                     |   |                         |                                     |
| Land                        |   |                                     |   |                         |                                     |
| Bund                        |   |                                     |   |                         |                                     |
| EU                          |   |                                     |   |                         |                                     |

# Ausgangssituation



## Aufgaben zusammendenken:

Möglichkeiten zur Verringerung der Klima- Umweltbelastung im Sektor Verkehr // Möglichkeiten auf kommunaler Ebene

Direkte Reduktions-Wirkung

| Ansatz                      | 1. Vermeidung   | 2. Verlagerung                      | 3. Effizientere Nutzung                                       | 4. Bessere Technologien | 5. Bessere Energieträger            |
|-----------------------------|---|-------------------------------------|---|-------------------------|-------------------------------------|
| Akteur                      | Verringerung der Nachfrage<br>(Weglänge, Fahrtenzahl) | Verkehrsmittelwahl<br>(Modal Split) | Effizienz Verkehrsmittel<br>(Nutzung/Auslastung, Technologie) |                         | CO2-Intensität der<br>Energieträger |
| Bürger*innen<br>Unternehmen |   |                                     |   |                         |                                     |
| Kommune                     |   |                                     |   |                         |                                     |
| Land                        |   |                                     |   |                         |                                     |
| Bund                        |   |                                     |   |                         |                                     |
| EU                          |   |                                     |   |                         |                                     |

# Ausgangssituation



## Aufgaben zusammendenken:

Möglichkeiten zur Verringerung der Klima- Umweltbelastung im Sektor Verkehr // Möglichkeiten auf kommunaler Ebene

Direkte Reduktions-Wirkung

| Akteur                      | Ansatz | 1. Vermeidung   | 2. Verlagerung                      | 3. Effizientere Nutzung                                       | 4. Bessere Technologien | 5. Bessere Energieträger            |
|-----------------------------|--------|---|-------------------------------------|---|-------------------------|-------------------------------------|
|                             |        | Verringerung der Nachfrage<br>(Weglänge, Fahrtenzahl) | Verkehrsmittelwahl<br>(Modal Split) | Effizienz Verkehrsmittel<br>(Nutzung/Auslastung, Technologie) |                         | CO2-Intensität der<br>Energieträger |
| Bürger*innen<br>Unternehmen |        | 😊   | 😊                                   | 😊   | 😞                       |                                     |
| Kommune                     |        | 😊   | 😊                                   | 😐   | 😐                       |                                     |
| Land                        |        | 😐   | 😊                                   | 😐   | 😐                       |                                     |
| Bund                        |        | 😐   | 😊                                   | 😐   | 😊                       |                                     |
| EU                          |        | 😞   | 😐                                   | 😞   | 😊                       |                                     |

# Ausgangssituation



## Aufgaben zusammendenken:

Möglichkeiten zur Verringerung der Klima- Umweltbelastung im Sektor Verkehr // Möglichkeiten auf kommunaler Ebene

Direkte Reduktions-Wirkung

| Ansatz<br>Akteur            | 1. Vermeidung   | 2. Verlagerung                      | 3. Effizientere Nutzung                                       | 4. Bessere Technologien | 5. Bessere Energieträger            |
|-----------------------------|---|-------------------------------------|---|-------------------------|-------------------------------------|
|                             | Verringerung der Nachfrage<br>(Weglänge, Fahrtenzahl) | Verkehrsmittelwahl<br>(Modal Split) | Effizienz Verkehrsmittel<br>(Nutzung/Auslastung, Technologie) |                         | CO2-Intensität der<br>Energieträger |
| Bürger*innen<br>Unternehmen |   |                                     |   |                         |                                     |
| Kommune                     |   |                                     |   |                         |                                     |
| Land                        |   |                                     |   |                         |                                     |
| Bund                        |   |                                     |   |                         |                                     |
| EU                          |   |                                     |   |                         |                                     |

# Ausgangssituation



## Aufgaben zusammendenken:

Möglichkeiten zur Verringerung der Klima- Umweltbelastung im Sektor Verkehr // Möglichkeiten auf kommunaler Ebene

Direkte Reduktions-Wirkung

ergänzende indirekte Reduktionswirkung

| Ansatz<br>Akteur            | Direkte Reduktions-Wirkung   |   |  |                         |   | 6. Ehrliche Kosten<br>Internalisierung externer Kosten<br>CO2-Abgabe (pers., national, international) |
|-----------------------------|--|---|--|-------------------------|---|---|
|                             | 1. Vermeidung<br>Verringerung der Nachfrage<br>(Weglänge, Fahrtenzahl) | 2. Verlagerung<br>Verkehrsmittelwahl<br>(Modal Split) | 3. Effizientere Nutzung<br>Effizienz Verkehrsmittel<br>(Nutzung/Auslastung, Technologie) | 4. Bessere Technologien | 5. Bessere Energieträger<br>CO2-Intensität der<br>Energieträger |   |
| Bürger*innen<br>Unternehmen | 😊  | 😊   | 😊  | 😞                       | 😞   | 😊   |
| Kommune                     | 😊  | 😊   | 😊  | 😊                       | 😊   | 😊   |
| Land                        | 😊  | 😊   | 😊  | 😊                       | 😊   | 😊   |
| Bund                        | 😊  | 😊   | 😊  | 😊                       | 😊   | 😊   |
| EU                          | 😞  | 😊   | 😞  | 😊                       | 😊   | 😊   |

# Ausgangssituation



## Aufgaben zusammendenken:

↑  
€/km

Möglichkeiten zur Verringerung der Klima- Umweltbelastung im Sektor Verkehr // Möglichkeiten auf kommunaler Ebene

Direkte Reduktions-Wirkung

ergänzende indirekte Reduktionswirkung

| Ansatz<br>Akteur            | Direkte Reduktions-Wirkung   |   |  |                         |   | 6. Ehrliche Kosten<br>Internalisierung externer Kosten<br>CO2-Abgabe (pers., national, international) |
|-----------------------------|--|---|--|-------------------------|---|---|
|                             | 1. Vermeidung<br>Verringerung der Nachfrage<br>(Weglänge, Fahrtenzahl) | 2. Verlagerung<br>Verkehrsmittelwahl<br>(Modal Split) | 3. Effizientere Nutzung<br>Effizienz Verkehrsmittel<br>(Nutzung/Auslastung, Technologie) | 4. Bessere Technologien | 5. Bessere Energieträger<br>CO2-Intensität der<br>Energieträger |   |
| Bürger*innen<br>Unternehmen | 😊  | 😊   | 😊  | 😞                       | 😞   | 😊   |
| Kommune                     | 😊  | 😊   | 😊  | 😊                       | 😊   | 😊   |
| Land                        | 😊  | 😊   | 😊  | 😊                       | 😊   | 😊   |
| Bund                        | 😊  | 😊   | 😊  | 😊                       | 😊   | 😊   |
| EU                          | 😞  | 😊   | 😞  | 😊                       | 😊   | 😊   |



# Ausgangssituation



## Aufgaben zusammendenken:

€ / km



Möglichkeiten zur Verringerung der Klima- Umweltlastung im Sektor Verkehr // Möglichkeiten auf kommunaler Ebene

Direkte Reduktions-Wirkung | ergänzende indirekte Reduktionswirkung

| Ansatz       | 1. Vermeidung<br>Verringerung der Nachfrage<br>(Weglänge, Fahrtenzahl) | 2. Verlagerung<br>Verkehrsmittelwahl<br>(Modal Split) | 3. Effizientere Nutzung<br>Effizienz Verkehrsmittel<br>(Nutzung/Auslastung, Technologie) | 4. Bessere Technologien | 5. Bessere Energieträger<br>CO2-Intensität der<br>Energieträger | 6. Ehrliche Kosten<br>Internalisierung externer Kosten<br>CO2-Abgabe (pers., national, international) |
|--------------|--|---|--|-------------------------|---|---|
| Bürger*innen | 😊  | 😊   | 😊  | 😞                       | 😞   | 😊   |
| Unternehmen  | 😊  | 😊   | 😊  | 😞                       | 😞   | 😊   |
| Kommune      | 😊  | 😊   | 😊  | 😊                       | 😊   | 😊   |
| Land         | 😊  | 😊   | 😊  | 😊                       | 😊   | 😊   |
| Bund         | 😊  | 😊   | 😊  | 😊                       | 😊   | 😊   |
| EU           | 😞  | 😊   | 😞  | 😊                       | 😊   | 😊   |

# Ausgangssituation



CLIMATE FAIR  
*we care*

Kompensieren (Zertifikatehandel)  
oder  
Verantworten (Internalisieren externer Kosten > CO<sub>2</sub>-Abgabe)

**Kompensieren (Zertifikatehandel)  
oder  
Verantworten (Internalisieren externer Kosten > CO2-Abgabe)**

„Man kann die Krisen dieser Welt nicht mit den Instrumenten lösen, die sie hervorgebracht haben.

Die Klimakrise ist zweifelsfrei eine der größten Menschheitskrisen,  
**ausgelöst hat sie unser Wirtschaftssystem.**

Der Emissionshandel ist jetzt Teil dieses Wirtschaftssystems.

Wenn wir das Problem lösen wollen, müssen wir anders denken, als in den herkömmlichen wirtschaftlichen Kategorien. Denn diese haben uns dahin gebracht, wo wir heute sind.“

*Mojib Latif, Feb. 2015*

# Ausgangssituation



CLIMATE FAIR  
*we care*

Kompensierst Du noch (Zertifikatehandel)  
oder  
Verantwortest Du schon (Internalisieren externer Kosten > CO<sub>2</sub>-Abgabe)

# Ausgangssituation



CLIMATE FAIR  
*we care*

**Kompensierst Du noch (Zertifikatehandel)  
oder**

**Verantwortest Du schon (Internalisieren externer Kosten > CO<sub>2</sub>-Abgabe)**

**CO<sub>2</sub>-Kompensation**

**Internalisieren der Umweltfolgekosten**

# Ausgangssituation



CLIMATE FAIR  
*we care*

**Kompensierst Du noch (Zertifikatehandel)  
oder**

**Verantwortest Du schon (Internalisieren externer Kosten > CO<sub>2</sub>-Abgabe)**

**CO<sub>2</sub>-Kompensation**

**Basis:** „Handelsware“ CO<sub>2</sub>-Minderungszertifikate.

**Internalisieren der Umweltfolgekosten**



**Kompensierst Du noch (Zertifikatehandel)  
oder**

**Verantwortest Du schon (Internalisieren externer Kosten > CO<sub>2</sub>-Abgabe)**

## **CO<sub>2</sub>-Kompensation**

**Basis:** „Handelsware“ CO<sub>2</sub>-Minderungszertifikate.

## **Internalisieren der Umweltfolgekosten**

**Basis:** Summe der im Konsens der Umwelt-Institute ermittelten Umweltfolgekosten (z.B. €/km)



**Kompensierst Du noch (Zertifikatehandel)  
oder**

**Verantwortest Du schon (Internalisieren externer Kosten > CO<sub>2</sub>-Abgabe)**

## **CO<sub>2</sub>-Kompensation**

**Basis:** „Handelsware“ CO<sub>2</sub>-Minderungszertifikate.

**Methode:** Ware gegen Geld

## **Internalisieren der Umweltfolgekosten**

**Basis:** Summe der im Konsens der Umwelt-Institute ermittelten Umweltfolgekosten (z.B. €/km)





**Kompensierst Du noch (Zertifikatehandel)  
oder**

**Verantwortest Du schon (Internalisieren externer Kosten > CO<sub>2</sub>-Abgabe)**

## **CO<sub>2</sub>-Kompensation**

**Basis:** „Handelsware“ CO<sub>2</sub>-Minderungszertifikate.

**Methode:** Ware gegen Geld

## **Internalisieren der Umweltfolgekosten**

**Basis:** Summe der im Konsens der Umwelt-Institute ermittelten Umweltfolgekosten (z.B. €/km)

**Methode:** Vollkostenrechnung & Internalisierung



**Kompensierst Du noch (Zertifikatehandel)  
oder**

**Verantwortest Du schon (Internalisieren externer Kosten > CO<sub>2</sub>-Abgabe)**

## **CO<sub>2</sub>-Kompensation**

**Basis:** „Handelsware“ CO<sub>2</sub>-Minderungszertifikate.

**Methode:** Ware gegen Geld

**Preis:** unterliegt dem Wettbewerb. „Wer bietet den geringsten Preis je Tonne CO<sub>2</sub>“.

## **Internalisieren der Umweltfolgekosten**

**Basis:** Summe der im Konsens der Umwelt-Institute ermittelten Umweltfolgekosten (z.B. €/km)

**Methode:** Vollkostenrechnung & Internalisierung

**Kompensierst Du noch (Zertifikatehandel)  
oder**

**Verantwortest Du schon (Internalisieren externer Kosten > CO<sub>2</sub>-Abgabe)**

## **CO<sub>2</sub>-Kompensation**

**Basis:** „Handelsware“ CO<sub>2</sub>-Minderungszertifikate.

**Methode:** Ware gegen Geld

**Preis:** unterliegt dem Wettbewerb. „Wer bietet den geringsten Preis je Tonne CO<sub>2</sub>“.

## **Internalisieren der Umweltfolgekosten**

**Basis:** Summe der im Konsens der Umwelt-Institute ermittelten Umweltfolgekosten (z.B. €/km)

**Methode:** Vollkostenrechnung & Internalisierung

**Preis:** nicht verhandelbarer Konsenswert => Kein Preiskampf möglich; ggf Wirkungs-Wettbewerb.

**Kompensierst Du noch (Zertifikatehandel)  
oder**

**Verantwortest Du schon (Internalisieren externer Kosten > CO<sub>2</sub>-Abgabe)**

## **CO<sub>2</sub>-Kompensation**

**Basis:** „Handelsware“ CO<sub>2</sub>-Minderungszertifikate.

**Methode:** Ware gegen Geld

**Preis:** unterliegt dem Wettbewerb. „Wer bietet den geringsten Preis je Tonne CO<sub>2</sub>“.

**Nebenwirkungen:** Unterliegt als Handelsware auch den negativen „Schattenseiten“ des Marktes: ==> steigende Gemein-Kosten zur Bekämpfung von Kompensations-kriminalität = Betrug, Raub, Korruption.

## **Internalisieren der Umweltfolgekosten**

**Basis:** Summe der im Konsens der Umwelt-Institute ermittelten Umweltfolgekosten (z.B. €/km)

**Methode:** Vollkostenrechnung & Internalisierung

**Preis:** nicht verhandelbarer Konsenswert => Kein Preiskampf möglich; ggf Wirkungs-Wettbewerb.

**Kompensierst Du noch (Zertifikatehandel)  
oder**

**Verantwortest Du schon (Internalisieren externer Kosten > CO<sub>2</sub>-Abgabe)**

## **CO<sub>2</sub>-Kompensation**

**Basis:** „Handelsware“ CO<sub>2</sub>-Minderungszertifikate.

**Methode:** Ware gegen Geld

**Preis:** unterliegt dem Wettbewerb. „Wer bietet den geringsten Preis je Tonne CO<sub>2</sub>“.

**Nebenwirkungen:** Unterliegt als Handelsware auch den negativen „Schattenseiten“ des Marktes: ==> steigende Gemein-Kosten zur Bekämpfung von Kompensations-kriminalität = Betrug, Raub, Korruption.

## **Internalisieren der Umweltfolgekosten**

**Basis:** Summe der im Konsens der Umwelt-Institute ermittelten Umweltfolgekosten (z.B. €/km)

**Methode:** Vollkostenrechnung & Internalisierung

**Preis:** nicht verhandelbarer Konsenswert => Kein Preiskampf möglich; ggf Wirkungs-Wettbewerb.

**Nebenwirkungen:** Als „Lenkungsinstrument“ außerhalb des Marktes auch weitgehend außerhalb der „Schattenseiten“ des Marktes.

**Kompensierst Du noch (Zertifikatehandel)  
oder**

**Verantwortest Du schon (Internalisieren externer Kosten > CO<sub>2</sub>-Abgabe)**

## **CO<sub>2</sub>-Kompensation**

**Basis:** „Handelsware“ CO<sub>2</sub>-Minderungszertifikate.

**Methode:** Ware gegen Geld

**Preis:** unterliegt dem Wettbewerb. „Wer bietet den geringsten Preis je Tonne CO<sub>2</sub>“.

**Nebenwirkungen:** Unterliegt als Handelsware auch den negativen „Schattenseiten“ des Marktes: ==> steigende Gemein-Kosten zur Bekämpfung von Kompensations-kriminalität = Betrug, Raub, Korruption.

**Nebenkosten:** hoher Anteil der Mittel für die Zertifikate-Erstellung (statt für Klimaschutzprojekte)

## **Internalisieren der Umweltfolgekosten**

**Basis:** Summe der im Konsens der Umwelt-Institute ermittelten Umweltfolgekosten (z.B. €/km)

**Methode:** Vollkostenrechnung & Internalisierung

**Preis:** nicht verhandelbarer Konsenswert => Kein Preiskampf möglich; ggf Wirkungs-Wettbewerb.

**Nebenwirkungen:** Als „Lenkungsinstrument“ außerhalb des Marktes auch weitgehend außerhalb der „Schattenseiten“ des Marktes.

## Kompensierst Du noch (Zertifikatehandel) oder

## Verantwortest Du schon (Internalisieren externer Kosten > CO<sub>2</sub>-Abgabe)

### CO<sub>2</sub>-Kompensation

**Basis:** „Handelsware“ CO<sub>2</sub>-Minderungszertifikate.

**Methode:** Ware gegen Geld

**Preis:** unterliegt dem Wettbewerb. „Wer bietet den geringsten Preis je Tonne CO<sub>2</sub>“.

**Nebenwirkungen:** Unterliegt als Handelsware auch den negativen „Schattenseiten“ des Marktes: ==> steigende Gemein-Kosten zur Bekämpfung von Kompensations-kriminalität = Betrug, Raub, Korruption.

**Nebenkosten:** hoher Anteil der Mittel für die Zertifikate-Erstellung (statt für Klimaschutzprojekte)

### Internalisieren der Umweltfolgekosten

**Basis:** Summe der im Konsens der Umwelt-Institute ermittelten Umweltfolgekosten (z.B. €/km)

**Methode:** Vollkostenrechnung & Internalisierung

**Preis:** nicht verhandelbarer Konsenswert => Kein Preiskampf möglich; ggf Wirkungs-Wettbewerb.

**Nebenwirkungen:** Als „Lenkungsinstrument“ außerhalb des Marktes auch weitgehend außerhalb der „Schattenseiten“ des Marktes.

**Nebenkosten:** kein Mittelabfluss zum Erstellen von Zertifikaten notwendig.

## Kompensierst Du noch (Zertifikatehandel) oder

## Verantwortest Du schon (Internalisieren externer Kosten > CO<sub>2</sub>-Abgabe)

### CO<sub>2</sub>-Kompensation

**Basis:** „Handelsware“ CO<sub>2</sub>-Minderungszertifikate.

**Methode:** Ware gegen Geld

**Preis:** unterliegt dem Wettbewerb. „Wer bietet den geringsten Preis je Tonne CO<sub>2</sub>“.

**Nebenwirkungen:** Unterliegt als Handelsware auch den negativen „Schattenseiten“ des Marktes: ==> steigende Gemein-Kosten zur Bekämpfung von Kompensations-kriminalität = Betrug, Raub, Korruption.

**Nebenkosten:** hoher Anteil der Mittel für die Zertifikate-Erstellung (statt für Klimaschutzprojekte)

**Projekte:** aufgrund der hohen Nebenkosten nur große Projekte „wirtschaftlich“ (CO<sub>2</sub>-Preis)

### Internalisieren der Umweltfolgekosten

**Basis:** Summe der im Konsens der Umwelt-Institute ermittelten Umweltfolgekosten (z.B. €/km)

**Methode:** Vollkostenrechnung & Internalisierung

**Preis:** nicht verhandelbarer Konsenswert => Kein Preiskampf möglich; ggf Wirkungs-Wettbewerb.

**Nebenwirkungen:** Als „Lenkungsinstrument“ außerhalb des Marktes auch weitgehend außerhalb der „Schattenseiten“ des Marktes.

**Nebenkosten:** kein Mittelabfluss zum Erstellen von Zertifikaten notwendig.



## Kompensierst Du noch (Zertifikatehandel) oder

## Verantwortest Du schon (Internalisieren externer Kosten > CO<sub>2</sub>-Abgabe)

### CO<sub>2</sub>-Kompensation

**Basis:** „Handelsware“ CO<sub>2</sub>-Minderungszertifikate.

**Methode:** Ware gegen Geld

**Preis:** unterliegt dem Wettbewerb. „Wer bietet den geringsten Preis je Tonne CO<sub>2</sub>“.

**Nebenwirkungen:** Unterliegt als Handelsware auch den negativen „Schattenseiten“ des Marktes: ==> steigende Gemein-Kosten zur Bekämpfung von Kompensations-kriminalität = Betrug, Raub, Korruption.

**Nebenkosten:** hoher Anteil der Mittel für die Zertifikate-Erstellung (statt für Klimaschutzprojekte)

**Projekte:** aufgrund der hohen Nebenkosten nur große Projekte „wirtschaftlich“ (CO<sub>2</sub>-Preis)

### Internalisieren der Umweltfolgekosten

**Basis:** Summe der im Konsens der Umwelt-Institute ermittelten Umweltfolgekosten (z.B. €/km)

**Methode:** Vollkostenrechnung & Internalisierung

**Preis:** nicht verhandelbarer Konsenswert => Kein Preiskampf möglich; ggf Wirkungs-Wettbewerb.

**Nebenwirkungen:** Als „Lenkungsinstrument“ außerhalb des Marktes auch weitgehend außerhalb der „Schattenseiten“ des Marktes.

**Nebenkosten:** kein Mittelabfluss zum Erstellen von Zertifikaten notwendig.

**Projekte:** Alles möglich, da keine vergleichbaren Negativ-Effekte bezüglich kleiner Projekte.

## Kompensierst Du noch (Zertifikatehandel) oder

## Verantwortest Du schon (Internalisieren externer Kosten > CO<sub>2</sub>-Abgabe)

### CO<sub>2</sub>-Kompensation

**Basis:** „Handelsware“ CO<sub>2</sub>-Minderungszertifikate.

**Methode:** Ware gegen Geld

**Preis:** unterliegt dem Wettbewerb. „Wer bietet den geringsten Preis je Tonne CO<sub>2</sub>“.

**Nebenwirkungen:** Unterliegt als Handelsware auch den negativen „Schattenseiten“ des Marktes: ==> steigende Gemein-Kosten zur Bekämpfung von Kompensations-kriminalität = Betrug, Raub, Korruption.

**Nebenkosten:** hoher Anteil der Mittel für die Zertifikate-Erstellung (statt für Klimaschutzprojekte)

**Projekte:** aufgrund der hohen Nebenkosten nur große Projekte „wirtschaftlich“ (CO<sub>2</sub>-Preis)

**Transformativ:** Nachweis der Zusätzlichkeit = nur „nicht wirtschaftliche“ Projekte. ==> geringer Transformations-Impuls für Gemeinwohl orientiertes Wirtschaftssystem.

### Internalisieren der Umweltfolgekosten

**Basis:** Summe der im Konsens der Umwelt-Institute ermittelten Umweltfolgekosten (z.B. €/km)

**Methode:** Vollkostenrechnung & Internalisierung

**Preis:** nicht verhandelbarer Konsenswert => Kein Preiskampf möglich; ggf Wirkungs-Wettbewerb.

**Nebenwirkungen:** Als „Lenkungsinstrument“ außerhalb des Marktes auch weitgehend außerhalb der „Schattenseiten“ des Marktes.

**Nebenkosten:** kein Mittelabfluss zum Erstellen von Zertifikaten notwendig.

**Projekte:** Alles möglich, da keine vergleichbaren Negativ-Effekte bezüglich kleiner Projekte.

## Kompensierst Du noch (Zertifikatehandel) oder

## Verantwortest Du schon (Internalisieren externer Kosten > CO<sub>2</sub>-Abgabe)

### CO<sub>2</sub>-Kompensation

**Basis:** „Handelsware“ CO<sub>2</sub>-Minderungszertifikate.

**Methode:** Ware gegen Geld

**Preis:** unterliegt dem Wettbewerb. „Wer bietet den geringsten Preis je Tonne CO<sub>2</sub>“.

**Nebenwirkungen:** Unterliegt als Handelsware auch den negativen „Schattenseiten“ des Marktes: ==> steigende Gemein-Kosten zur Bekämpfung von Kompensations-kriminalität = Betrug, Raub, Korruption.

**Nebenkosten:** hoher Anteil der Mittel für die Zertifikate-Erstellung (statt für Klimaschutzprojekte)

**Projekte:** aufgrund der hohen Nebenkosten nur große Projekte „wirtschaftlich“ (CO<sub>2</sub>-Preis)

**Transformativ:** Nachweis der Zusätzlichkeit = nur „nicht wirtschaftliche“ Projekte. ==> geringer Transformations-Impuls für Gemeinwohl orientiertes Wirtschaftssystem.

### Internalisieren der Umweltfolgekosten

**Basis:** Summe der im Konsens der Umwelt-Institute ermittelten Umweltfolgekosten (z.B. €/km)

**Methode:** Vollkostenrechnung & Internalisierung

**Preis:** nicht verhandelbarer Konsenswert => Kein Preiskampf möglich; ggf Wirkungs-Wettbewerb.

**Nebenwirkungen:** Als „Lenkungsinstrument“ außerhalb des Marktes auch weitgehend außerhalb der „Schattenseiten“ des Marktes.

**Nebenkosten:** kein Mittelabfluss zum Erstellen von Zertifikaten notwendig.

**Projekte:** Alles möglich, da keine vergleichbaren Negativ-Effekte bezüglich kleiner Projekte.

**Transformativ:** keine Beschränkung auf nicht wirtschaftliche Klimaschutzinvestitionen. ==> Ermöglicht Mitbestimmung und Transformations-Wirkung.

# Konzept



CLIMATE FAIR  
*we care*

# Konzept



CLIMATE FAIR  
*we care*

**Lösungen neu zusammendenken - Als Bürger\*in mitentscheiden**

## Lösungen neu zusammendenken - Als Bürger\*in mitentscheiden



### **klimaverantwortlich planen**

lässt sich die Reise vermeiden? Falls nicht, die reisebedingten sozialen und ökologischen Folgekosten berechnen und unter den möglichen Verkehrsmitteln, dasjenige mit der geringsten Klima- und Umweltbelastung wählen.

## Lösungen neu zusammendenken - Als Bürger\*in mitentscheiden



### **klimaverantwortlich planen**

lässt sich die Reise vermeiden? Falls nicht, die reisebedingten sozialen und ökologischen Folgekosten berechnen und unter den möglichen Verkehrsmitteln, dasjenige mit der geringsten Klima- und Umweltbelastung wählen.



### **Folgekosten übernehmen**

Eigen-Verantwortung für die Folgekosten des gewählten Verkehrsmittels übernehmen und mit einer entsprechenden Einzahlung Teilhaber\*in eines lokalen Bürgerfonds werden.

## Lösungen neu zusammendenken - Als Bürger\*in mitentscheiden



### **klimaverantwortlich planen**

lässt sich die Reise vermeiden? Falls nicht, die reisebedingten sozialen und ökologischen Folgekosten berechnen und unter den möglichen Verkehrsmitteln, dasjenige mit der geringsten Klima- und Umweltbelastung wählen.



### **Folgekosten übernehmen**

Eigen-Verantwortung für die Folgekosten des gewählten Verkehrsmittels übernehmen und mit einer entsprechenden Einzahlung Teilhaber\*in eines lokalen Bürgerfonds werden

Jede Übernahme der Folgekosten ist eine freiwillig vorweggenommene CO<sub>2</sub>-Abgabe, und unterstützt die Forderung zur Einführung einer für alle verpflichtenden (nationalen) CO<sub>2</sub>-Abgabe.



## Lösungen neu zusammendenken - Als Bürger\*in mitentscheiden



### **klimaverantwortlich planen**

lässt sich die Reise vermeiden? Falls nicht, die reisebedingten sozialen und ökologischen Folgekosten berechnen und unter den möglichen Verkehrsmitteln, dasjenige mit der geringsten Klima- und Umweltbelastung wählen.



### **Folgekosten übernehmen**

Eigen-Verantwortung für die Folgekosten des gewählten Verkehrsmittels übernehmen und mit einer entsprechenden Einzahlung Teilhaber\*in eines lokalen Bürgerfonds werden

Jede Übernahme der Folgekosten ist eine freiwillig vorweggenommene CO2-Abgabe, und unterstützt die Forderung zur Einführung einer für alle verpflichtenden (nationalen) CO2-Abgabe.



### **Klima schützen**

Die Gelder der Fonds werden lokal und regional in Anlagen zur nachhaltigen Stromerzeugung und Energieeinsparprojekte investiert und tragen so zum einem Ausstieg aus dem Verbrennen fossiler Energien bei.

## Lösungen neu zusammendenken - Als Bürger\*in mitentscheiden



### **klimaverantwortlich planen**

lässt sich die Reise vermeiden? Falls nicht, die reisebedingten sozialen und ökologischen Folgekosten berechnen und unter den möglichen Verkehrsmitteln, dasjenige mit der geringsten Klima- und Umweltbelastung wählen.



### **Folgekosten übernehmen**

Eigen-Verantwortung für die Folgekosten des gewählten Verkehrsmittels übernehmen und mit einer entsprechenden Einzahlung Teilhaber\*in eines lokalen Bürgerfonds werden

Jede Übernahme der Folgekosten ist eine freiwillig vorweggenommene CO<sub>2</sub>-Abgabe, und unterstützt die Forderung zur Einführung einer für alle verpflichtenden (nationalen) CO<sub>2</sub>-Abgabe.



### **Klima schützen**

Die Gelder der Fonds werden lokal und regional in Anlagen zur nachhaltigen Stromerzeugung und Energieeinsparprojekte investiert und tragen so zum Ausstieg aus dem Verbrennen fossiler Energien bei.



### **lokale Projekte fördern**

Die Erträge der Fonds werden jährlich zur **Förderung lokaler Initiativen** ausgeschüttet. **Alle Teilhaber\*innen** eines Fonds **können** per Online-Abstimmung **mitbestimmen**, welche Projekte gefördert werden.

# Wie geht's



CLIMATE FAIR  
*we care*

# Wie geht's



Reise und Verkehrsmittel eingeben, z. B. Autofahrt

# Wie geht's



Reise und Verkehrsmittel eingeben, z. B. Autofahrt

1

The screenshot shows the 'Autofahrt' (Car Trip) form on the Climate Fair website. The form is titled 'Autofahrt' and includes the following fields and options:

- km:** A text input field containing the value '520'.
- Fahrzeugklasse:** Three car icons representing different vehicle classes. The middle icon, a blue sedan, is selected and circled in green.
- Energieträger:** Three radio button options: 'Diesel', 'Benzin', and 'Elektro'. The 'Benzin' option is selected and circled in green.
- Umweltkosten berechnen:** A blue button with a right-pointing arrow and the text 'Umweltkosten berechnen'.

At the bottom of the page, there are four red circular icons representing different modes of transport: an airplane, a car, a bus, and a train.

# Wie geht's



Reise und Verkehrsmittel eingeben, z. B. Autofahrt

1

CLIMATE FAIR we care

fair reisen Bürgerfonds & Projekte FAQs über uns

## Autofahrt

km  
520

Fahrzeugklasse

Kleinwagen  Limousine  Limousine

Energieträger

Diesel  Benzin  Elektro

→ Umweltkosten berechnen

# Wie geht's



Reise und Verkehrsmittel eingeben, z. B. Autofahrt

1

climatefair.de/cf/travel/trip/new?form=car&page=2

CLIMATE FAIR we care

fair reisen   Bürgerfonds & Projekte   FAQs   über uns

## Verantwortung übernehmen

### Ihre Autofahrt

520 km Oberklassewagen, Benzin  
**sozioökologische Folgekosten** **23,87€**

---

freigesetzte Treibhausgasmenge 132,6 kg co2 eq.

[Reiseroute ändern](#)

Bitte bestimmen Sie unten rechts den prozentualen Anteil der dargestellten sozioökologischen Folgekosten ihrer Autofahrt, den Sie, zur Übernahme der externen Kosten ihrer Reise, als Gemeinwohl fördernde Zukunftsinvestition übernehmen wollen. Wählen Sie anschließend unten links den lokalen Klimaschutz-Bürgerfonds aus, dem ihr Beitrag zugeordnet werden soll\*.

lokalen Nachhaltigkeitsfonds auswählen

z. B. Heidelberg

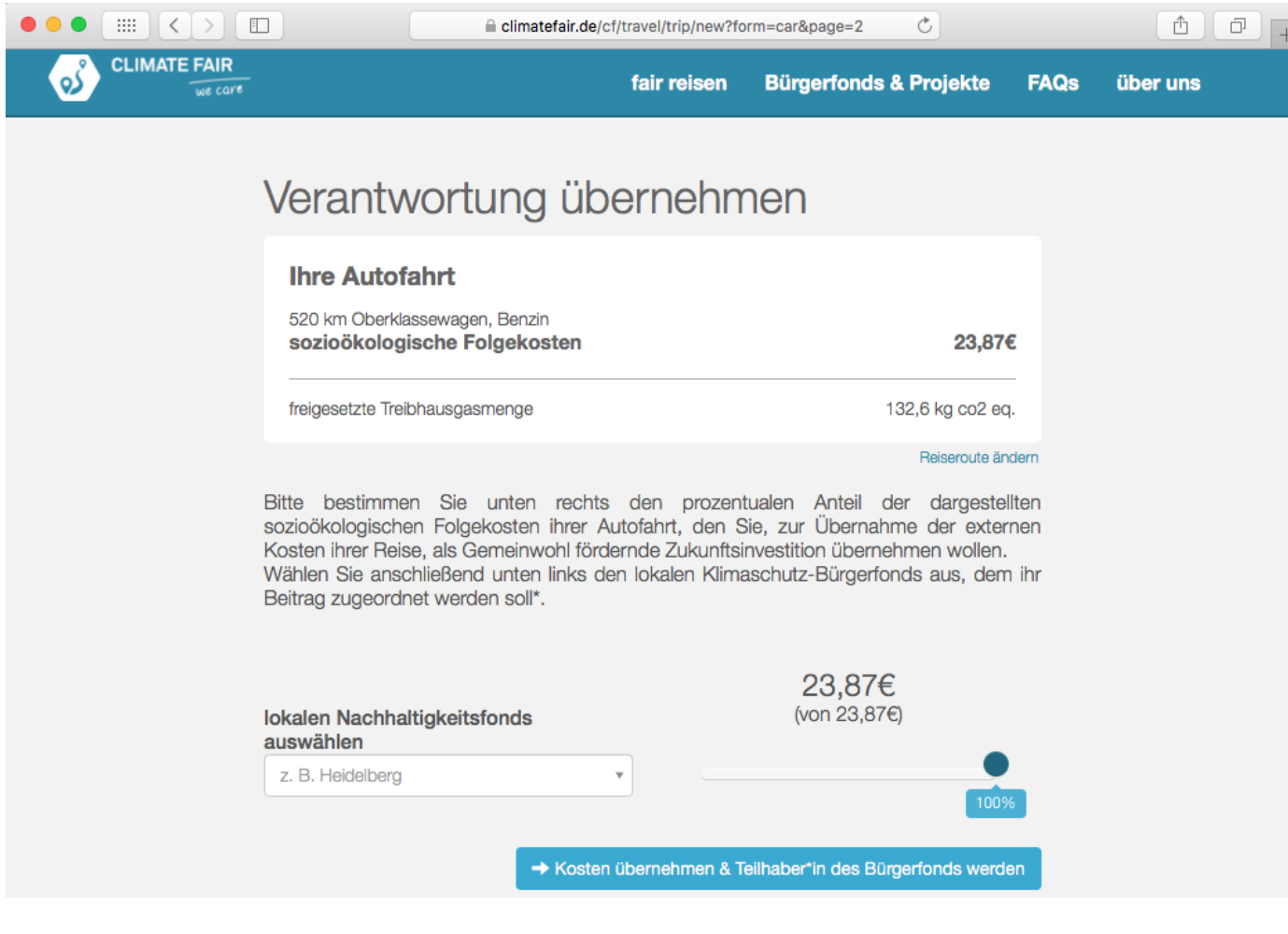
23,87€  
(von 23,87€)

100%

→ Kosten übernehmen & Teilhaber\*in des Bürgerfonds werden

## Mögliche Alternativen ?

1



CLIMATE FAIR we care

fair reisen Bürgerfonds & Projekte FAQs über uns

### Verantwortung übernehmen

**Ihre Autofahrt**

520 km Oberklassewagen, Benzin  
**sozioökologische Folgekosten** **23,87€**

---

freigesetzte Treibhausgasmenge 132,6 kg co2 eq.

[Reiseroute ändern](#)

Bitte bestimmen Sie unten rechts den prozentualen Anteil der dargestellten sozioökologischen Folgekosten ihrer Autofahrt, den Sie, zur Übernahme der externen Kosten ihrer Reise, als Gemeinwohl fördernde Zukunftsinvestition übernehmen wollen. Wählen Sie anschließend unten links den lokalen Klimaschutz-Bürgerfonds aus, dem ihr Beitrag zugeordnet werden soll\*.

lokalen Nachhaltigkeitsfonds auswählen

z. B. Heidelberg

23,87€  
(von 23,87€)

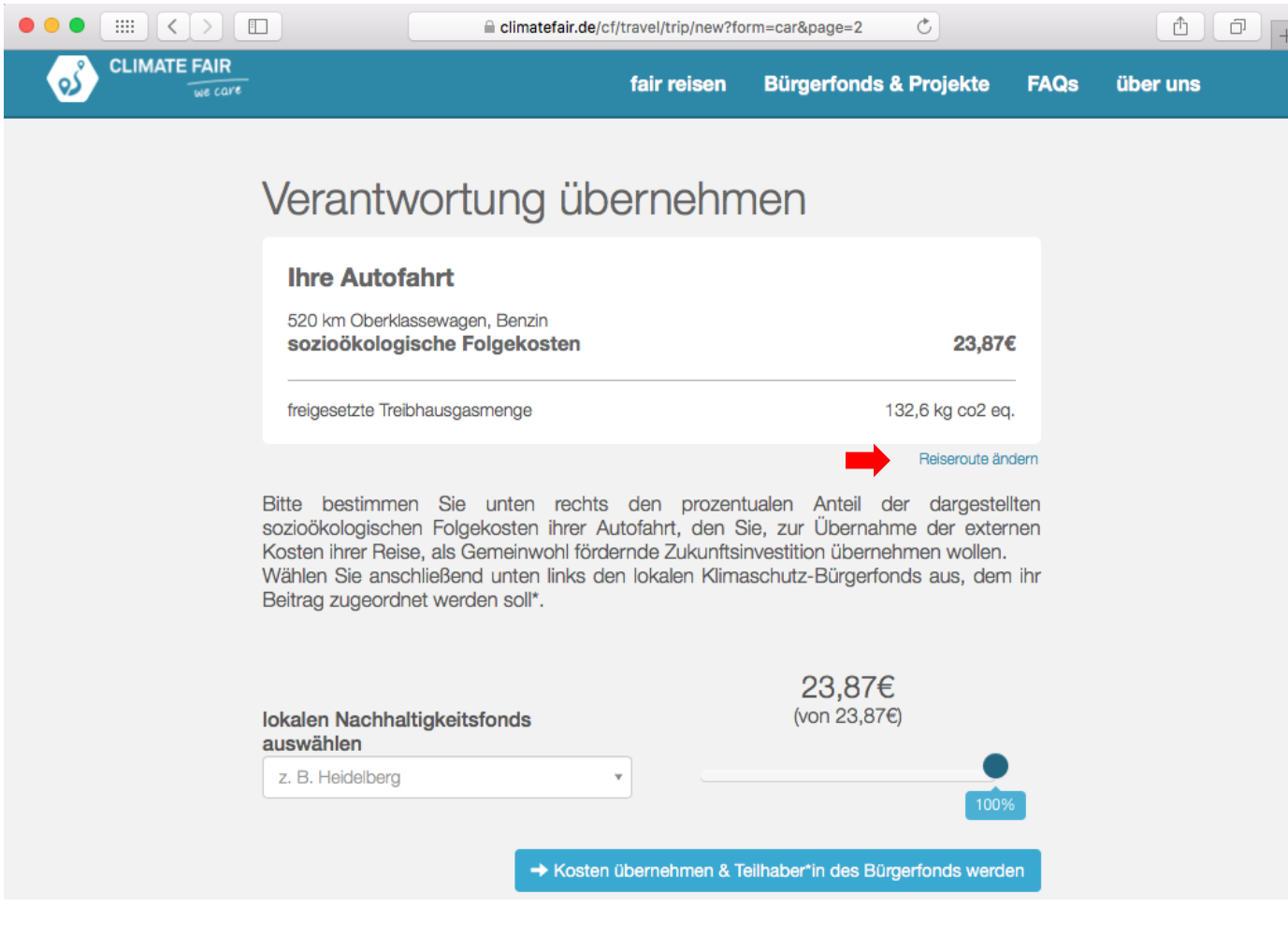
100%

→ Kosten übernehmen & Teilhaber\*in des Bürgerfonds werden



## Mögliche Alternativen ?

1



CLIMATE FAIR we care

fair reisen Bürgerfonds & Projekte FAQs über uns

### Verantwortung übernehmen

**Ihre Autofahrt**

520 km Oberklassewagen, Benzin  
**sozioökologische Folgekosten** **23,87€**

---

freigesetzte Treibhausgasmenge 132,6 kg co2 eq.

[Reiseroute ändern](#)

Bitte bestimmen Sie unten rechts den prozentualen Anteil der dargestellten sozioökologischen Folgekosten ihrer Autofahrt, den Sie, zur Übernahme der externen Kosten ihrer Reise, als Gemeinwohl fördernde Zukunftsinvestition übernehmen wollen. Wählen Sie anschließend unten links den lokalen Klimaschutz-Bürgerfonds aus, dem ihr Beitrag zugeordnet werden soll\*.

lokalen Nachhaltigkeitsfonds auswählen

z. B. Heidelberg

23,87€  
(von 23,87€)

100%

→ Kosten übernehmen & Teilhaber\*in des Bürgerfonds werden

# Wie geht's



## Mögliche Alternativen ?

1

climatefair.de/cf/travel/trip/new?form=car&page=1

CLIMATE FAIR we care

fair reisen Bürgerfonds & Projekte FAQs über uns

### Autofahrt

km

520

Fahrzeugklasse

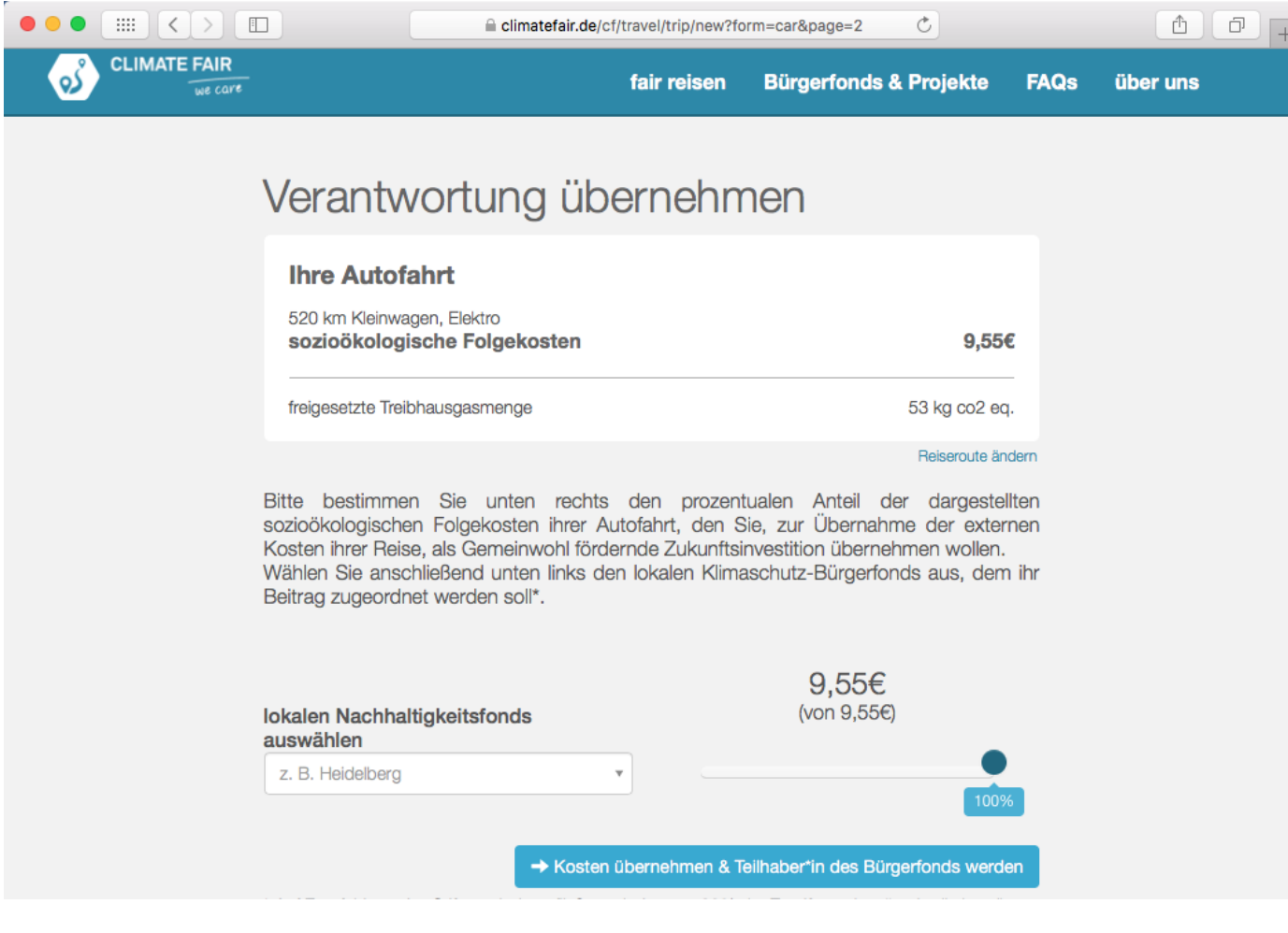
Energieträger

Diesel  Benzin  Elektro

→ Umweltkosten berechnen

## Mögliche Alternativen ?

1



CLIMATE FAIR we care

fair reisen Bürgerfonds & Projekte FAQs über uns

## Verantwortung übernehmen

### Ihre Autofahrt

520 km Kleinwagen, Elektro  
**sozioökologische Folgekosten** **9,55€**

---

freigesetzte Treibhausgasmenge 53 kg co2 eq.

[Reiseroute ändern](#)

Bitte bestimmen Sie unten rechts den prozentualen Anteil der dargestellten sozioökologischen Folgekosten ihrer Autofahrt, den Sie, zur Übernahme der externen Kosten ihrer Reise, als Gemeinwohl fördernde Zukunftsinvestition übernehmen wollen. Wählen Sie anschließend unten links den lokalen Klimaschutz-Bürgerfonds aus, dem ihr Beitrag zugeordnet werden soll\*.

lokales Nachhaltigkeitsfonds auswählen

z. B. Heidelberg

9,55€  
(von 9,55€)

100%

→ Kosten übernehmen & Teilhaber\*in des Bürgerfonds werden

# Wie geht's



## Mögliche Alternativen ?

1

CLIMATE FAIR we care

fair reisen Bürgerfonds & Projekte FAQs über uns

### Verantwortung übernehmen

**Ihre Autofahrt**

520 km Kleinwagen, Elektro  
**sozioökologische Folgekosten** **9,55€**

---

freigesetzte Treibhausgasmenge 53 kg co2 eq.

[Reiseroute ändern](#)

Bitte bestimmen Sie unten rechts den prozentualen Anteil der dargestellten sozioökologischen Folgekosten ihrer Autofahrt, den Sie, zur Übernahme der externen Kosten ihrer Reise, als Gemeinwohl fördernde Zukunftsinvestition übernehmen wollen. Wählen Sie anschließend unten links den lokalen Klimaschutz-Bürgerfonds aus, dem ihr Beitrag zugeordnet werden soll\*.

lokales Nachhaltigkeitsfonds auswählen

z. B. Heidelberg

9,55€  
(von 9,55€)

100%

→ Kosten übernehmen & Teilhaber\*in des Bürgerfonds werden

# Wie geht's



## Mögliche Alternativen ?

1

A screenshot of a web browser displaying the Climate Fair website. The browser's address bar shows the URL "climatefair.de/cf/travel/trip/new?form=train&page=1". The website's header includes the Climate Fair logo and navigation links: "fair reisen", "Bürgerfonds & Projekte", "FAQs", and "über uns". The main content area is titled "Zugfahrt" and contains two input fields: "km" with the value "520" and "Personen" with the value "1". Below these fields is a blue button labeled "→ Umweltkosten berechnen".

CLIMATE FAIR  
we care

fair reisen Bürgerfonds & Projekte FAQs über uns

### Zugfahrt

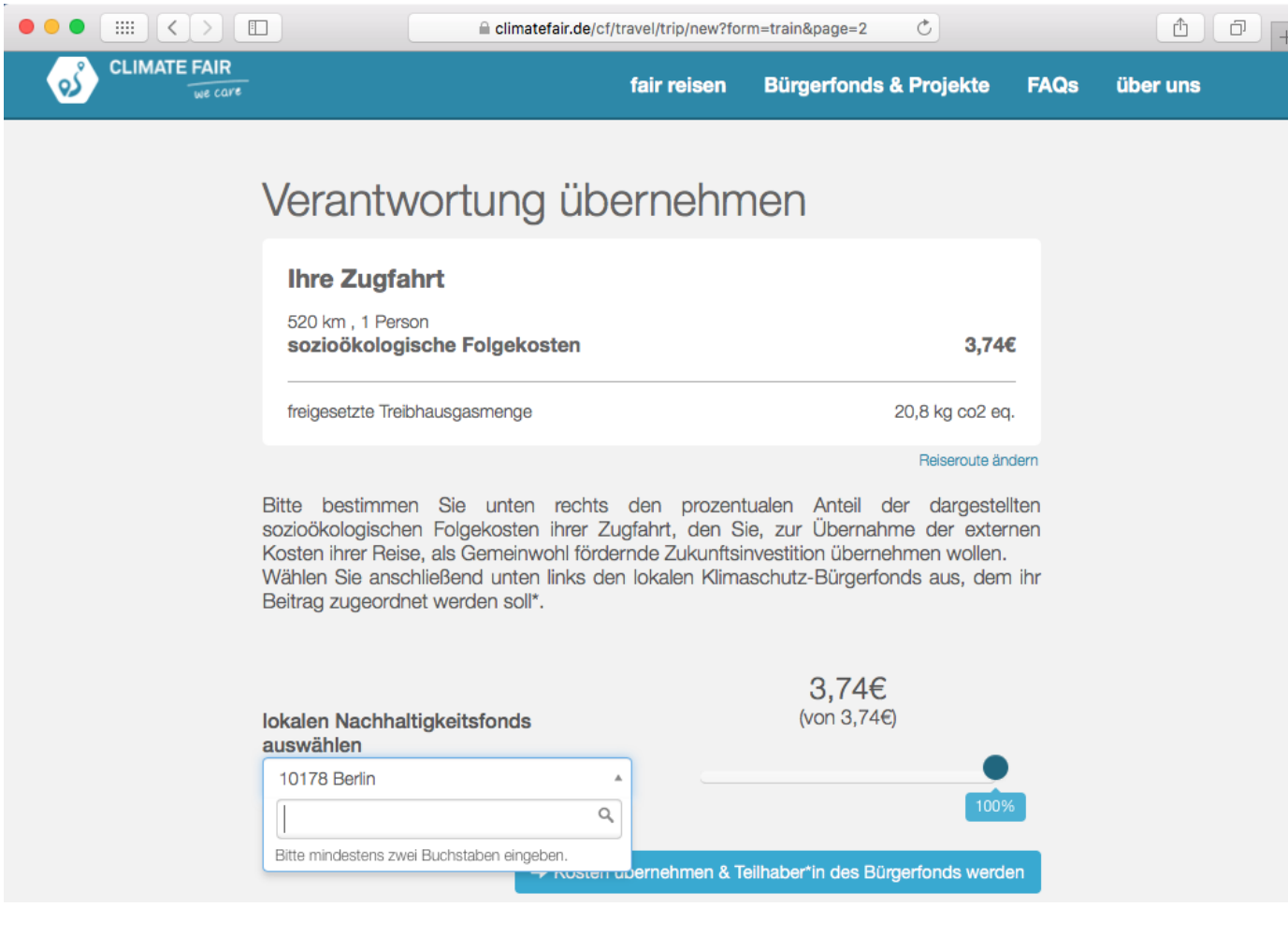
km  
520

Personen  
1

→ Umweltkosten berechnen

## Mögliche Alternativen ?

1



**CLIMATE FAIR** fair reisen Bürgerfonds & Projekte FAQs über uns

### Verantwortung übernehmen

|                                     |                 |
|-------------------------------------|-----------------|
| <b>Ihre Zugfahrt</b>                |                 |
| 520 km , 1 Person                   |                 |
| <b>sozioökologische Folgekosten</b> | <b>3,74€</b>    |
| freigesetzte Treibhausgasmenge      | 20,8 kg co2 eq. |

[Reiseroute ändern](#)

Bitte bestimmen Sie unten rechts den prozentualen Anteil der dargestellten sozioökologischen Folgekosten ihrer Zugfahrt, den Sie, zur Übernahme der externen Kosten ihrer Reise, als Gemeinwohl fördernde Zukunftsinvestition übernehmen wollen. Wählen Sie anschließend unten links den lokalen Klimaschutz-Bürgerfonds aus, dem ihr Beitrag zugeordnet werden soll\*.

lokales Nachhaltigkeitsfonds auswählen

10178 Berlin

3,74€  
(von 3,74€)

100%

[Kosten übernehmen & Teilhaber\\*in des Bürgerfonds werden](#)

# Wie geht's



## Bürgerfonds bestimmen und gewählten Kostenanteil übernehmen

1

**Verantwortung übernehmen**

**Ihre Zugfahrt**

520 km , 1 Person  
**sozioökologische Folgekosten** **3,74€**

---

freigesetzte Treibhausgasmenge 20,8 kg co2 eq.

[Reiseroute ändern](#)

Bitte bestimmen Sie unten rechts den prozentualen Anteil der dargestellten sozioökologischen Folgekosten ihrer Zugfahrt, den Sie, zur Übernahme der externen Kosten ihrer Reise, als Gemeinwohl fördernde Zukunftsinvestition übernehmen wollen. Wählen Sie anschließend unten links den lokalen Klimaschutz-Bürgerfonds aus, dem ihr Beitrag zugeordnet werden soll\*.

**lokales Nachhaltigkeitsfonds auswählen**

10178 Berlin

Bitte mindestens zwei Buchstaben eingeben.

3,74€  
(von 3,74€)

100%

[Kosten übernehmen & Teilhaber\\*in des Bürgerfonds werden](#)

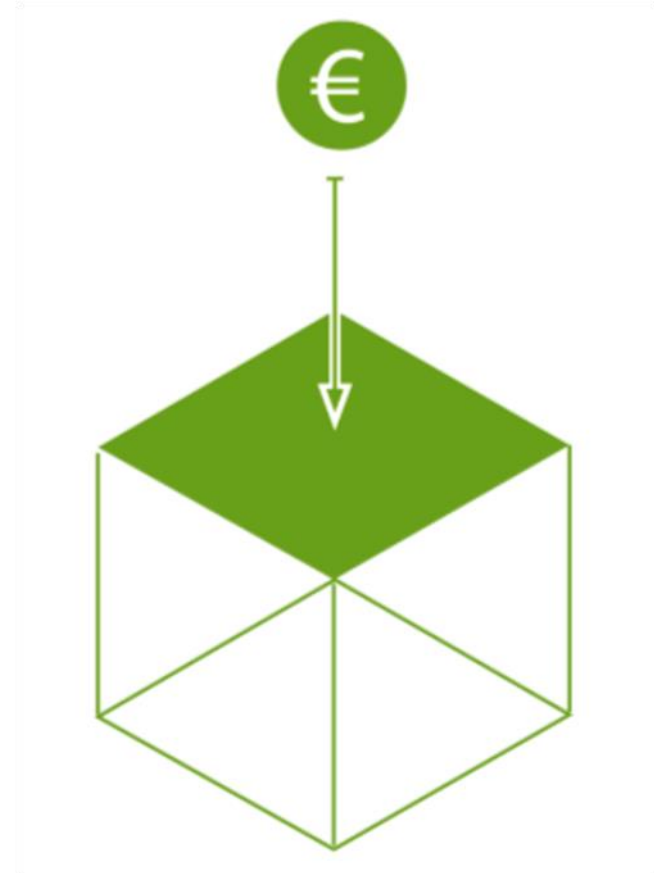
## 2

Der ausgewählte Beitrag zur Übernahme der externen Kosten wird dem jeweils ausgewählten lokalen Bürgerfonds zugeordnet.

Mit dem Einbringen eines Beitrags in einen lokalen Bürgerfonds, werden die Einzahler\*innen:

- ideelle Teilhaber\*innen des Fonds und
- können zukünftig jährlich bei der Entscheidung über die Vergabe der Fördermittel des Fonds demokratisch mitentscheiden\*.

\* Per Online-Abstimmung



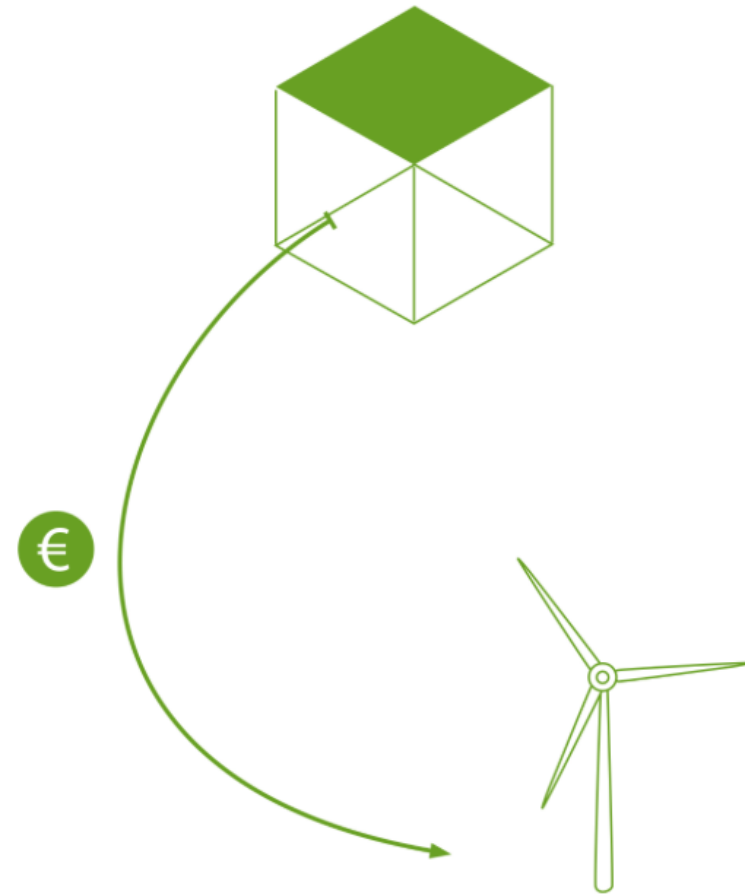


## 3

Die Gelder der lokalen Bürgerfonds werden von der Klimaschutz+ Stiftung ausschließlich im Bereich der Energiewende angelegt.

Bei der Anlage in neue Ökostromanlagen (Sonne, Wind, Wasser) & Energieeffizienzprojekte, wird auf eine möglichst lokale Verwendung der Mittel geachtet.

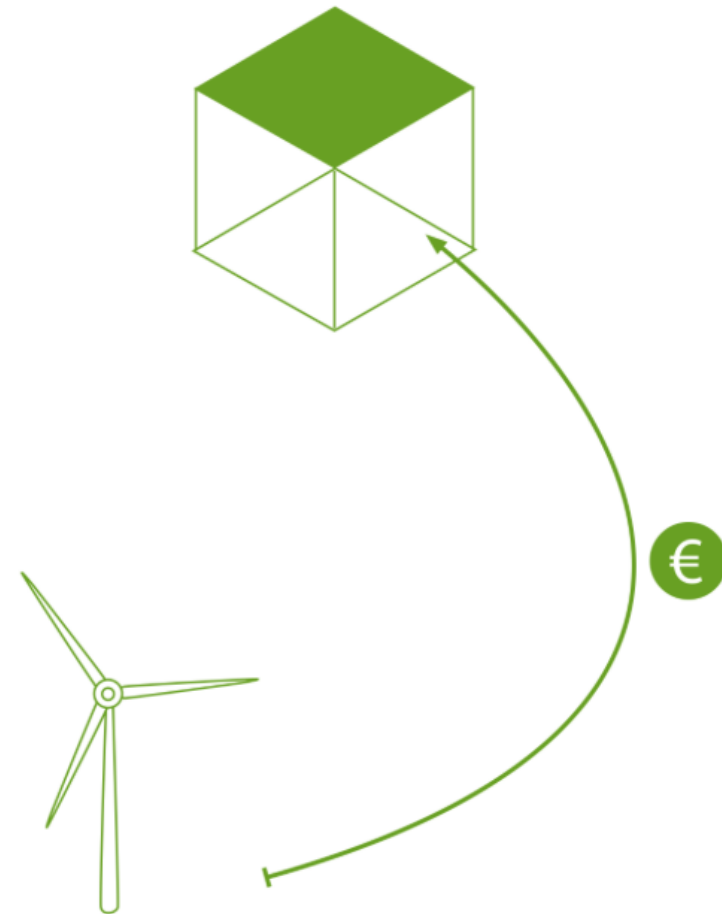
Findet sich vor Ort kein geeignetes Projekt, werden die Mittel für die Realisierung regionaler Projekte verwendet.



4

Erträge und Abschreibungen der finanzierten Ökostromanlagen und Energieeffizienzprojekte fließen mindestens 20 Jahre lang zur jährlichen Ausschüttung zurück in die lokalen Bürgerfonds.

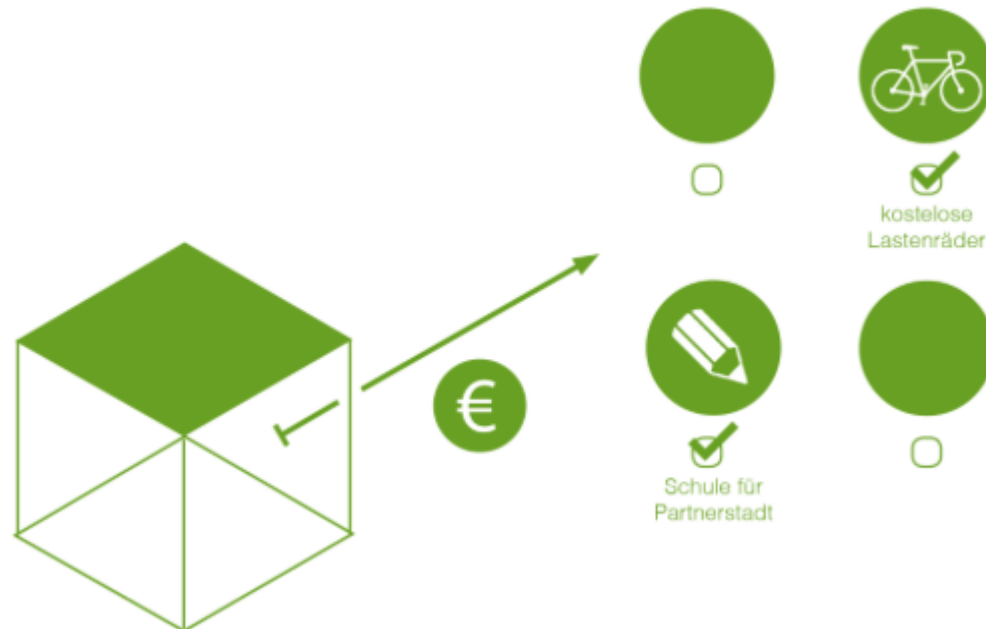
Die zurückfließenden Gelder stehen zu 100% zur Förderung von Projekten lokaler Initiativen zur Verfügung, die sich für eine nachhaltige gesellschaftliche Entwicklung und Transformation einsetzen.



5

Vom 11.11. bis zum 12.12. jeden Jahres können alle am jeweiligen Fonds beteiligten Bürger\*innen online über die Verwendung der Fördermittel abstimmen.

Im Anschluss werden die zur Verfügung stehenden Fördermittel an diejenigen Projekte ausgeschüttet, die bei der Online-Abstimmung die meisten Stimmen erhielten.

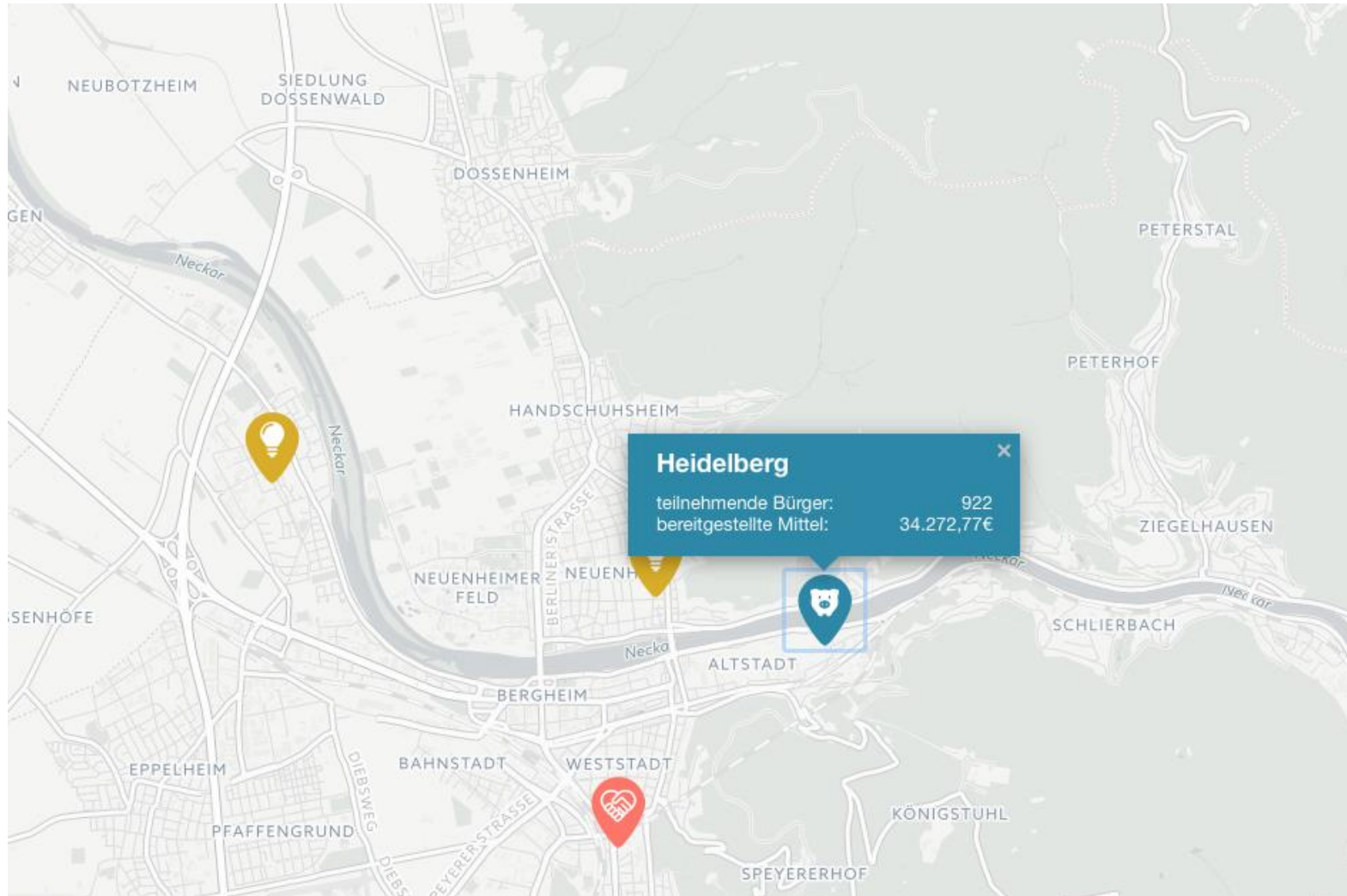


# Umsetzung konkret



CLIMATE FAIR  
*we care*

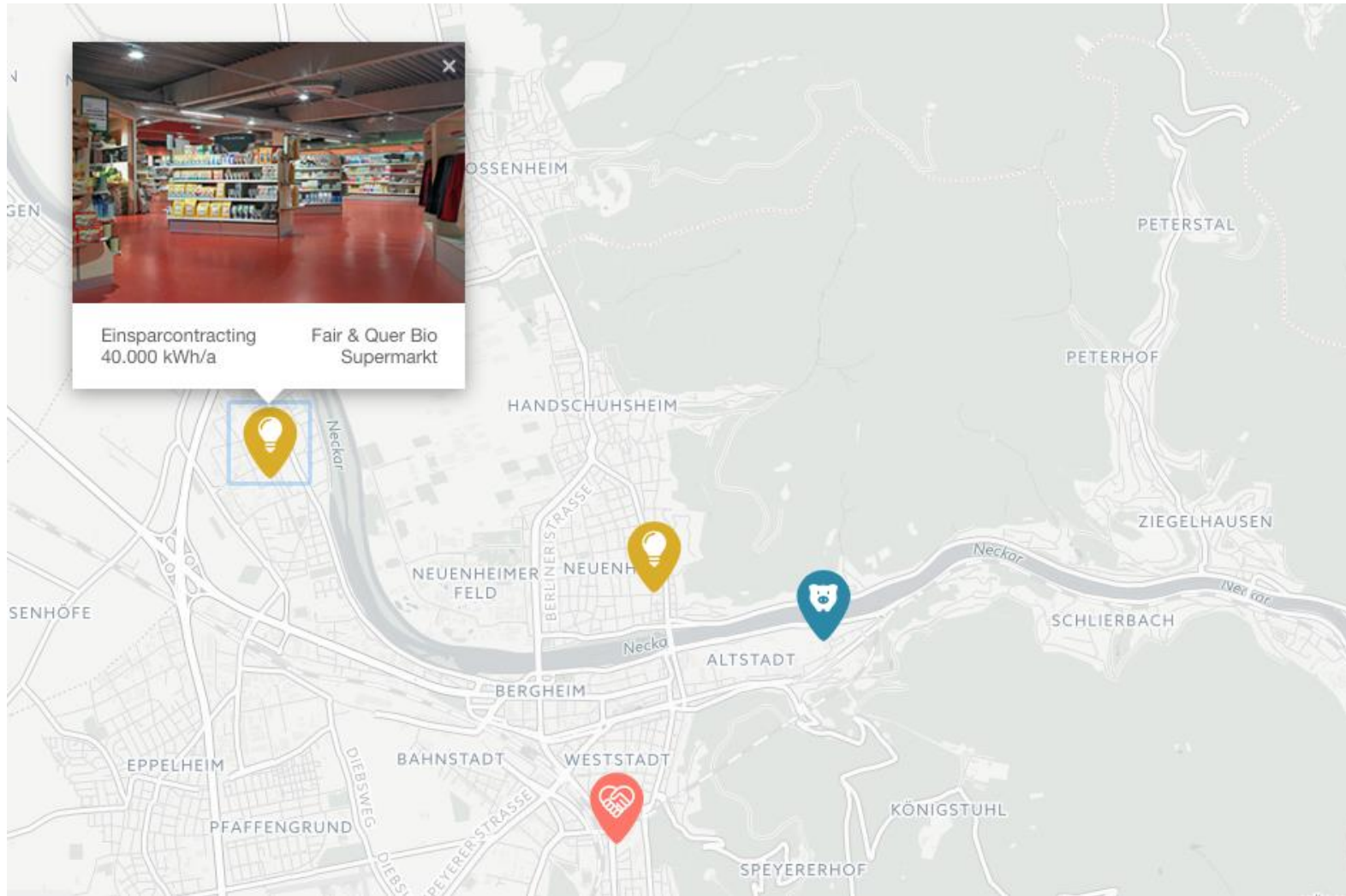
# Umsetzung konkret



# Umsetzung konkret



CLIMATE FAIR  
we care



# Umsetzung konkret



**RepairCafe und Leihladen**

**Träger**  
Ökostadt Rhein-Neckar, BUND Heidelberg, Transition Town Heidelberg

**Förderung**  
Bürgerfonds Heidelberg 2015: 872 €

[mehr erfahren](#)

# Umsetzung konkret



CLIMATE FAIR  
we care



## Förderung von Jugendlichen

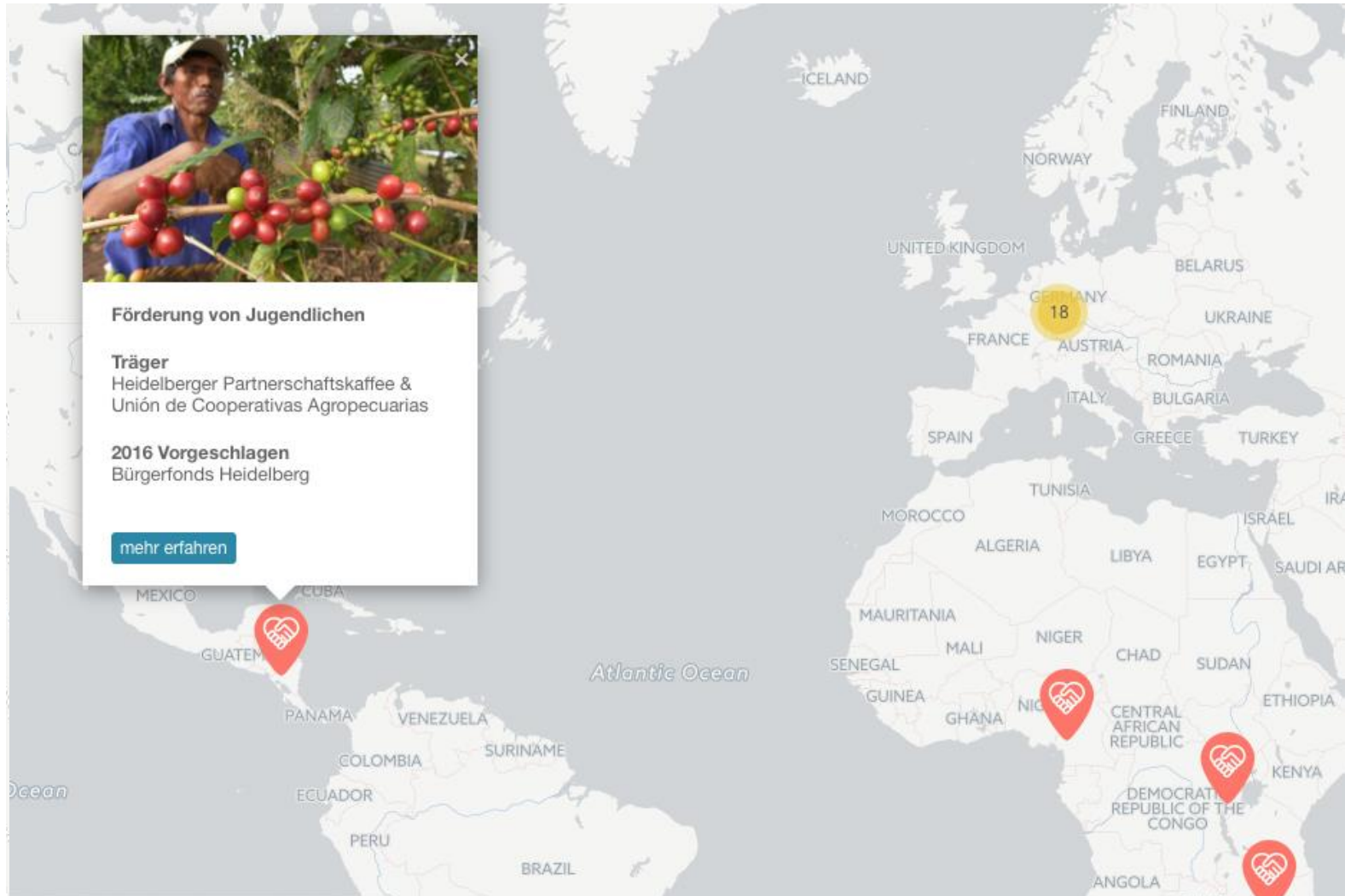
### Träger

Heidelberger Partnerschaftskaffee &  
Unión de Cooperativas Agropecuarias

### 2016 Vorgeschlagen

Bürgerfonds Heidelberg

[mehr erfahren](#)







## Klimafaire Dienstreisen der Stadtwerke

Wir folgen bei unseren Dienstreisen dem Grundsatz vermeiden, verringern, verantworten. Lässt sich eine Reise nicht vermeiden, übernehmen wir die Umwelt-Folgekosten mit einer Spende zugunsten des lokalen Bürgerfonds. Dabei wird zugleich ein Monitoring erstellt, dass als Basis für die klimafreundliche Weiterentwicklung unserer betrieblichen Mobilität dient. Unser Partner auf diesem innovativen Weg klimaverantwortlicher Dienstreisen ist [ClimateFair](#).

# Umsetzung konkret



CLIMATE FAIR  
*we care*

86

kommunale Bürgerfonds für Klimaschutz  
und nachhaltige Entwicklung wurden bereits gestartet

---

3.607

Bürger\*innen, Kommunen und Unternehmen  
beteiligen sich bereits an den Fonds

---

273.204 €

wurden bisher, für die Energiewende vor Ort und Nachhaltigkeitsprojekte weltweit, eingebracht



# Ein Werkzeug für Kommunen und Landkreise



*Es ist Gebot der Stunde in einer „vollen Welt“, dass die Kosten unserer Art zu leben die ökologische Wahrheit sagen.*

**ClimateFair** setzt an diesem Punkt an, indem es ein Werkzeug zur Berechnung und Übernahme reisebedingter Folgekosten, mit dem Aufbau lokaler Bürgerfonds verbindet, die als solidarisches Gemeingut organisiert, einerseits dem Schutz des Klimas dienen und auf der anderen Seite die teilhabenden Bürger\*innen ermächtigen, lokale Initiativen zum Erreichen der globalen Nachhaltigkeitsziele zu fördern.

*Mein Glückwunsch gilt allen Kommunen und Bürger\*innen, die den Wert dieses Werkzeugs für das eigene Klimaschutz- und Nachhaltigkeitsengagement erkennen und nutzen.*

Ernst v. Weizsäcker



**Ihre Ansprechpartnerin bei der  
Regionalen Netzstelle für Nachhaltigkeitsstrategien Süd (RENN.süd)**

Fragen zu **RENN.süd** und **ClimateFair** beantwortet Ihnen:



**Dorothee Lang,**  
**RENN.süd – Regionale Netzstelle  
für Nachhaltigkeitsstrategien**  
Nachhaltigkeitsbüro der LUBW  
Griesbachstr. 1, 76185 Karlsruhe  
0721 / 56 00 1297  
Dorothee.Lang@lubw.bwl.de  
www.renn-netzwerk.de

**Ihr Ansprechpartner bei der  
Klimaschutz+ Stiftung zum  
ClimateFair-Projekt**

Ihre Fragen zur Nutzung von **ClimateFair** zur Stärkung Ihres kommunalen Klimaschutz- und Nachhaltigkeitsengagements beantwortet Ihnen:



**Peter Kolbe, Klimaschutz+ Stiftung e. V.**  
Oberfeldstraße 19  
69123 Heidelberg  
06221 / 99 875 24  
p.kolbe@klimaschutzplus.org  
www.climatefair.de